



STIKES BETHESDA YAKKUM YOGYAKARTA

SKRIPSI

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN
MOTIVASI *RANGE OF MOTION* (ROM) PADA PASIEN
STROKE DI RSUD PANEMBAHAN SENOPATI**

BANTUL YOGYAKARTA

2016

ADRIANUS

1403001

**PROGRAM STUDI S-1 ILMU KEPERAWATAN SEKOLAH
TINGGI ILMU KESEHATAN BETHESDA YAKKUM
YOGYAKARTA TAHUN 2016**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN
MOTIVASI *RANGE OF MOTION* (ROM) PADA PASIEN
STROKE DI RSUD PANEMBAHAN SENOPATI
BANTUL YOGYAKARTA**

2016

SKRIPSI

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Keperawatan**

ADRIANUS

1403001

**PROGRAM STUDI S-1 ILMU KEPERAWATAN SEKOLAH
TINGGI ILMU KESEHATAN BETHESDA YAKKUM**

YOGYAKARTA TAHUN 2016

PERNYATAAN PERSETUJUAN

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN
MOTIVASI *RANGE OF MOTION* (ROM) PADA PASIEN STROKE
DI RSUD PANEMBAHAN SENOPATI BANTUL**

YOGYAKARTA

**Skripsi ini telah diperiksa oleh Pembimbing dan disetujui
untuk dilaksanakan Ujian Skripsi**

Yogyakarta, 19 Juli 2016

Pembimbing

Nurlia Ikaningtyas, S. Kep.,Ns.,M. Kep.,Sp. Kep.MB :.....



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji

Sidang Pada

Tanggal: 19 Juli 2016

Pengaji I

Ch. Hatri I, S.Kep.,Ns., M.Kep., Sp.Kep.MB

:

Pengaji II

Dwi Nugroho Heri S, S. Kep.,Ns.,M. Kep.,Sp. Kep.MB

:

Pengaji III

Nurlia Ikaningtyas, S. Kep.,Ns.,M. Kep.,Sp. Kep.MB

:

Mengesahkan,

Ketua STIKES Bethesda

Yakkum Yogyakarta



(Niken W.N. Palupi, S.Kp., M.Kes.)

Mengetahui,

Ka Prodi S-1 Ilmu Keperawatan

(Nurlia Ikaningtyas, S.Kep., Ns., M.Kep., Sp.Kep.M)

Motto

“Hidup bukanlah beban tapi Hidup penuh tantang”

*Setiap tantangan jangan dijadikan beban dalam hidup,
banyak bersyukur dan berterimakasih ke pada TUHAN*

yang Maha Esa.

(ADRIANUS)

“Adil ka’ Talino ba’ Curamín ka’ Saruga ba’ Sengat ka’

Jubata”

*(Adil sesama Manusia, bercontoh ke Surga, bernafas ke
Tuhan)*

(Pilosofi Dayak)

ABSTRAK

ADRIANUS “Analisis faktor-faktor yang berhubungan dengan motivasi *Range Of Motion* (ROM) pada pasien stroke di RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta Tahun 2016”.

Tujuan : Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui hubungan antara faktor-faktor (dukungan keluarga, pengetahuan, usia, pendidikan, dan jenis kelamin) dengan motivasi pasien stroke di RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta Tahun 2016.

Metode : Penelitian ini menggunakan desain korelasi dengan pendekatan *Cross Sectional*, populasi dalam penelitian ini adalah pasien stroke, dengan teknik pengambilan sampel *Accidental Sampling* berjumlah 26 responden. Metode pengumpulan data menggunakan kuesioner.

Hasil : Penelitian ini telah dilakukan dengan menggunakan *Chi Square*, perhitungan secara manual, didapatkan hasil 17,94 ada hubungan dukungan keluarga dengan motivasi $C = 0,638$, didapatkan hasil 13,712 ada hubungan pengetahuan dengan motivasi ROM pada pasien stroke $C = 0,587$. Usia didapatkan hasil 7,53, pendidikan didapatkan hasil 8,84, jenis kelamin didapatkan hasil 1,03, tidak ada hubungan usia, pendidikan, jenis kelamin dengan motivasi ROM pada pasien stroke di RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta Tahun 2016.

Kesimpulan : Ada hubungan dukungan keluarga, pengetahuan dengan motivasi ROM pada pasien stroke, dan tidak ada hubungan usia, pendidikan, dan jenis kelamin dengan motivasi ROM pada pasien stroke di RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta Tahun 2016.

Saran : Peneliti selanjutnya diharapkan untuk meneliti pengaruh motivasi terhadap peningkatan kesembuhan pasien stroke yang mengikuti latihan rentang gerak atau ROM.

Kata kunci : Faktor-faktor, motivasi, ROM, stroke, rawat inap.
xx + 114 hal + 17 tabel + 2 skema + 13 lampiran

Kepustakaan: 38, 2005-2015

ABSTRACT

ADRIANUS “Analysis of Factors Related to Motivation Range Of Motion (ROM) in Stroke Patients at RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta in 2016”.

Objective: To determine the relationship between some factors (family encouragement , knowledge, age, education, and sex) with motivation of stroke patients at RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta in 2016.

Method: This research used correlation design with cross sectional approach, the population of this research was 26 stroke patients as the respondents selected with accidental sampling technique. Data collection method used questionnaire.

Results: This study has been done by the use of chi square, manual calculating, the results is 17.94 there is an association between family encouragement with motivation of ROM $C= 0.638$, the results is 13.712 there is an association between knowledge with motivation of ROM in stroke patient $C= 0.587$. For age, the result is 7.53 for education is 8.84 for sexes is 1.03, there is an association between age, education and sex with is stroke patients at RSUD Panembahan Senopati Bantul motivation of ROM.

Conclusion: There is a relationship between family encouragement and knowledge with motivation of ROM in stroke patients. There is no relationship between age, education, and sex with motivation of ROM in stroke patients at RSUD Panembahan Senopati Bantul, Yogyakarta in 2016.

Suggestion: Further researchers is expected to examine the influence of motivation to the increased of healing process of stroke patients who follow of ROM exercises.

Keywords: Factors, motivation, ROM, stroke, in-patient.
xx + 114 pages + 17 tables + 2 schemas + 13 appendices.

Bibliography: 38, 2005-2015.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan berkat dan kuasa-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis faktor-faktor yang berhubungan dengan motivasi *Range Of Motion* (ROM) pada pasien stroke di RSUD Panembahan Senopati Bantul, Yogyakarta, Tahun 2016”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Keperawatan STIKES Bethesa Yakkum Yogyakarta. Proses penyusunan skripsi ini, peneliti banyak mendapatkan bantuan, bimbingan, pengarahan, dan dukungan serta petunjuk dari berbagai pihak untuk itu sepatutnya pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada:

1. Ibu Niken W.N. Palupi, S.Kp., M.Kes., selaku Ketua STIKES Bethesa Yakkum Yogyakarta.
2. Bapak dr. I Wayan Sudana, M.Kes., Selaku Direktur RSUD Panembahan Senopati Bantul Yogyakarta yang telah bersedia memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melakukan penelitian.
3. Ch. Hatri I, S.Kep.,Ns., M.Kep., Sp.Kep.MB, Dwi Nugroho Heri S, S. Kep.,Ns.,M. Kep.,Sp. Kep.MB, Nurlia Ikaningtyas, S.Kep.,Ns.,M. Kep.,Sp. Kep.MB. Selaku pembimbing, yang telah memberikan bimbingan dan arahan demi kelancaran penyusunan skripsi ini.
4. Karyawan perpustakaan STIKES Bethesa Yakkum Yogyakarta yang telah membantu dalam pencarian buku referensi dalam penyusunan skripsi ini.

5. Orang tua terkasih Bapak Dominikus Rahamin dan Ibu Marselina Aleos, skripsi ini sebagai bentuk pertanggung jawaban atas kesempatan yang diberikan untuk melanjutkan pendidikan serta telah mendukung peneliti di dalam segala hal, baik berupa moral maupun materil.
6. Saudara/i terkasih, Antonius Toni, Anastasia, Alberikus, yang memberikan dukungan, doa dan nasihat selama penyusunan skripsi ini.
7. Sahabat satu kontrakan yang berada di Jalan Jembatan Merah Yogyakarta.
8. Seluruh mahasiswa/i Program Khusus angkatan keempat dan mahasiswa/i STIKES Bethesda Yakkum Yogyakarta.

Semoga Tuhan melimpahkan Rahmat dan Karunia-Nya serta memberikan balasan atas budi Bapak–Ibu dan Saudara-saudara. Peneliti menyadari dalam penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan, peneliti meminta saran dan kritikan yang membangun demi perbaikan selanjutnya. Tuhan Yesus memberkati.

Yogyakarta, Juli 2016

Peneliti

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi dengan judul “Analisis faktor-faktor yang berhubungan dengan motivasi *Range Of Motion* (ROM) pada pasien stroke di RSUD Panembahan Senopati Bantul, Yogyakarta, Tahun 2016” yang saya kerjakan sebagian salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Keperawatan STIKES Bethesda Yakkum Yogyakarta, bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi kesarjanaan di lingkungan institusi maupun di perguruan tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jika kemudian hari didapati bahwa hasil skripsi ini adalah hasil tiruan dari skripsi lain, saya bersedia dikenai sanksi yaitu pencabutan gelar kesarjanaan saya.

Yogyakarta, Juli 2016

Adrianus

(NIM. 1403001)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	viii
PERNYATAAN KEASLIAN	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL.....	xviii
DAFTAR SKEMA.....	xix
DAFTAR LAMPIRAN.....	xx
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penulisa	5
D. Manfaat Penulis	6
E. Keaslian Penelitian	7

BAB II.

A. LANDASAN TEORI	11
1. Stroke.....	11
a. Definisi.....	11
b. Klasifikasi	12
c. Anatomi fisiologi	12
d. Etiologi.....	17
e. Faktor resiko	18
f. Patofisiologi	21
g. Tanda dan gejala	24
h. Pemeriksaan diagnostik	24
i. Penatalaksanaan	25
j. Komplikasi.....	27
k. Pencegahan Stroke	28
2. <i>Range Of Motion (ROM)</i>	30
a. Pengertian	30
b. Tujuan ROM	31
c. Perinsif dasar latihan ROM.....	31
d. Manfaat ROM	32
3. Motivasi	32
a. Definisi motivasi.....	32
b. Macam-macam motivasi.....	34
c. Fungsi motivasi	37

d. Faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi.....	38
e. Teori motivasi	44
4. Dukungan keluarga.....	47
a. Definisi keluarga	47
b. Fungsi keluarga	48
c. Tipe keluarga	50
d. Tugas keluarga dalam bidang kesehatan.....	50
e. Sistem pendukung keluarga	53
f. Bentuk dukung keluarga	54
5. Pengetahuan.....	57
a. Pengertian pengetahuan	57
b. Cara memperoleh pengetahuan.....	58
c. Tingkat pengetahuan.....	60
d. Kategori pengetahuan	62
e. Proses adaptasi perilaku.....	62
f. Faktor-faktor yang mempengaruhi pengetahuan	63
6. Usia.....	65
a. Pengertian usia	65
b. Jenis perhitungan usia.....	66
7. Pendidikan	67
a. Pengertian	67
b. Jenis pendidikan.....	68
c. Tingkat pendidikan	68

8. Jenis kelamin	69
a. Pengertian	69
9. Kerangka teori	70
B. Kerangka konsep	72
C. Hipotesis penelitian	72
D. Variabel penelitian	73
1. Definisi konseptual	73
a. Faktor-faktor variabel bebas(Independen).....	73
b. Variabel terikat(dependen).....	75
2. Definisi operasional	76
a. Dukungan keluarga	76
b. Pengetahuan	77
c. Usia	77
d. Pendidikan.....	78
e. Jenis kelamin.....	78
f. Motivasi	79

BAB III METODE PENELITIAN

A. Desain penelitian	80
B. Waktu dan tempat penelitian.....	80
C. Populasi dan sampel	80
1. Populasi	80
2. Sampel	81

D. Alat ukur penelitian	81
1. Kisi-kisi umum	82
2. Kisi-kisi khusus	83
E. Uji validitas dan reliabilitas.....	84
1. Validitas.....	84
2. Reliabilitas	84
F. Etika penelitian.....	85
1. Manfaat.....	85
2. Prinsip menghargai hak asasi manusia.....	86
3. Prinsip keadilan	86
G. Prosedur pengambilan data	87
H. Analisa data	88
1. Editing	88
2. Coding	89
3. Memasukan data	89
4. Data.....	89
5. Pembersihan data.....	89
6. Prosedur atau jenis analisa.....	89
a. Analisa univariat	89
b. Analisa bivariat	90
c. Analisa Multivariat	92

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Analisis univariat.....	93
a. Dukungan keluarga	93
b. Pengetahuan	94
c. Usia	94
d. Pendidikan.....	95
e. Jenis kelamin.....	95
f. Motivasi	96
2. Analisis bivariat.....	96
3. Analisis multivariat.....	102
B. Pembahasan.....	102
1. Analisa univariat.....	102
a. Dukungan keluarga	102
b. Pengetahuan	103
c. Usia.....	104
d. Pendidikan.....	104
e. Jenis kelamin.....	105
f. Motivasi	105
2. Analisa univariat.....	106
a. Hubungan dukungan keluarga dengan motivasi	106
b. Hubungan pengetahuan dengan motivasi.....	108
c. Hubungan usia dengan motivasi	109

d. Hubungan pendidikan dengan motivasi	109
e. Hubungan jenis kelamin dengan motivasi	110
f. Analisa multivariat	111
C. Keterbatasan penelitian	112

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan	113
2. Saran	114

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1 Keaslian penelitian.....	7
Tabel 2 Kategori usia menurut Depkes RI 2009	66
Tabel 3 Kategori usia menurut WHO	67
Tabel 4 Kisi-kisi umum	82
Tabel 5 Kisi-kisi khusus.....	83
Tabel 6 Interval uji keeratan	92
Tabel 7 Distribusi frekuensi dukungan keluarga	93
Tabel 8 Distribusi frekuensi pengetahuan.....	94
Tabel 9 Distribusi frekuensi usia	94
Tabel 10 Distribusi frekuensi pendidikan	95
Tabel 11 Distribusi frekuensi jenis kelamin	95
Tabel 12 Distribusi frekuensi motivasi	96
Tabel 13 Hubungan dukungan keluarga dengan motivasi	97
Tabel 14 Hubungan pengetahuan dengan motivasi	98
Tabel 15 Hubungan usia dengan motivasi	99
Tabel 16 Hubungan pendidikan dengan motivasi.....	100
Tabel 17 Hubungan jenis kelamin dengan motivasi	101

DAFTAR SKEMA

Halaman

Skema 1 Kerangka Teori Penelitian.....	70
Skema 2 Kerangka Konsep Penelitian	71

STIKES BETHESDA YAKKUM

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat untuk studi awal
Lampiran 2 Surat ijin uji validitas
Lampiran 3 Surat ijin penelitian
Lampiran 4 surat ijin dari kantor Gubernur
Lampiran 5 surat ijin dari BAPEDA Bantul
Lampiran 6 Surat ijin persetujuan asisten
Lampiran 7 Surat ijin menjadi responden
Lampiran 8 Kuesioner
Lampiran 9 Hasil uji validitas
Lampiran 10 Hasil data umum
Lampiran 11 Hasil analisa data univariat
Lampiran 12 Hasil analisa data bivariat
Lampiran 13 Tabel Chi-square
Lampiran 14 Lembar konsul skripsi