

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Perbandingan Pertumbuhan Perkembangan Bayi Usia 4- 12 Bulan antara yang Dilakukan Baby Massage dan Baby Spa di Kelurahan Purwokinanti, Pakualaman Yogyakarta Tahun 2017

Jumlah Penulis : 2 Orang
 Status Pengusul : Penulis Kedua (Korespondensi)
 Penulis Jurnal Ilmiah : Yusi Eka Pratiwi dan Ethic Palupi (penulis korespondensi)

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Kesehatan
 b. Nomor/Volume : Volume 6 Nomor 1 (2018)
 c. Edisi (bulan/tahun) : Juli/ 2018
 d. Penerbit : STIKES Bethesda Yakkum Yogyakarta
 e. Jumlah halaman : 18-33 (16 halaman)
 f. Alamat URL :
<http://jurnal.stikesbethesda.ac.id/index.php/jurnalkesehatan/article/view/118>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

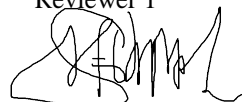
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 5	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4,4
Total = (100%)			20,0			14,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota Utama)						40%*14,5 = 5,8
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Lengkap dan sesuai 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup sesuai dengan keilmuan penulis, pembahasan sudah baik 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Metodologi penelitian sudah sesuai, data yang diberikan cukup, dan kemutakhiran penelitian dan data yang disajikan baik. 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : Penerbit berkualitas dan unsur-unsurnya 5. Indikasi plagiasi : Tidak Ada 6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dengan bidang ilmu penulis					

* *Keterangan* : Tunggal = 100% Penulis I = 60% Penulis II dst = 40%

Yogyakarta, 6 April 2022

Reviewer 1



Siti Fadlilah, S.Kep., NS., MSN

NIDN 0510108401

Jabatan Fungsional : Lektor 300

Unit kerja: Universitas Respati Yogyakarta